الإخوان المسلمين بين اوباما و ترامب و بايدن



https://youtu.be/jKZ6vc93cWQ

تحويل الفديو الى نص فصيح و تنسيق طباعي : ابراهيم العابري

المقدمة

اهلاً بكم في حلقة جديدة مع مجدي خليل

اليوم سنتناول موضوع متداول كثير في الفترةالاخيرة بعد نجاح بايدن (الإخوان المسلمين بين اوباما و ترامب و بايدن)

قبل الكلام عن الإخوان المسلمين و اوباما و بايدن و ترامب

سنتكلم في عجالة عن أمريكا والإسلاميين

طبعاً هذه موضوعات كبيرة وكتب فيها ابحاث ودراسات وبرامج كثير جدا ، لكننا سنلخص في عجالة سريعة عموماً

الموضوع الاول - ملاحظات حول أمريكا و الإسلاميين

أولا - لا تتوافق القيم الأمريكية ولا السياسية نهائياً مع قيم الإسلاميين اطلاقاً :

هذه المسألة يجب ان تكون معروفة في أذهان الناس

ثانيا - ان الإسلام السياسي ينشط و يتغذى على العداء للغرب ولأمريكا ولليهود وللمسيحيين :

هذه أدبياته طوال اكثر من مئة سنة

ثالثا - أمريكا استخدمت الإسلاميين بالذات في أفغانستان بطريقة غير مباشرة عن طريق باكستان والسعودية ومصر :

و قد تكلمت في هذا الموضوع كثيرا وممكن اتكلم به حلقة كاملة

هذه نقطة مهمة و أيضا تكلمت فيها كثير و هذه أيضا تستحق حلقة

رابعا -كل المنظمات الإسلامية المتطرفة هي صناعة إسلامية بحتة فكراً وتنظيماً وتمويلاً ورعايةً وتجنيداً:

لا توجد حقيقة اسمها (منظمات إسلامية متطرفة صناعات أمريكا) هذه اكبر اكبر كذبة يلوكها الإعلام العربي

المنظمات الإسلامية هي إنتاج طبيعي للفكر الإسلامي ، وهذه نقطة مهمة تقودنا للنقطة التالية

خامسا - ان هناك أجهزة مخابرات دول إسلامية ضليعة في رعاية هذه المنظمات الإسلامية متطرفة حتى هذه اللحظة :

انظروا الى اردوغان مثلاً ، انظروالى ما حصل في نيجيريا و في أثيوبيا مؤخراً

توجد دول و مخابرات دول إسلامية ترعى هذه المنظمات على مدى الخمسين سنة الأخيرة على الأقل

وحتى هذه اللحظة مخابرات دول إسلامية ترعى المنظمات الإسلامية المتطرفة

هذا خلاصة أمريكا والإسلاميين بشكل عام

وهذه مواضيع ضخمة جداً كما قلت

الموضوع الثاني - أمريكا ومشاركة الإسلاميين في الحكم

سأقول لكم باختصار ايضاً ما الذي حصل ، لان هذا كتب فيه كثير ايضاً :

اولا - الحادي عشر من سبتمبر2001 كانت نقطة تحول رؤية أمريكا لخطر جسيم وحرب دولية كبيرة :

مباشرة البنك الدولي عندما وجد ان الذين قاموا بهذه العمليات اتوا من دول الخليج الغنية المرفهة بالمال التي توجد فيها كل شيء

البنك الدولي كان يعتمد اربع حاجات اساسية عند البنك الدولي ؛ المأكل والمسكن والصحة والتعليم كان يعتبرها حاجات اساسية يجب توفيرها اضاف البنك الدولي حاجة خامسة المشاركة السياسية بعد الحادي عشر من سبتمبر2001

لان هذه الناس لديها كل حاجة لكن لديها فراغ رهيب في المشاركة السياسية لهذا اتجهت الى التطرف

ثانيا - ان درجة الاستبداد القصوى في الدول الإسلامية ادت الى تصدير المتطرفين للغرب بدلاً من استيعابهم في الداخل :

بدأت كل مراكز الابحاث الغربية و مخابرات غربية بالتفكير بهذا

الحرب بين الإسلاميين والحكام ادت الى تصدير التطرف الى الغرب وليس استيعاب في داخل

※ لماذا يصدرون التطرف للغرب ؟

- لان الحكام مستبدين ولا يعطونهم فرصة

فهذه اول فكرة في المشروع الاول (دمقرطة الدول الإسلامية) :

وفشل طبعاً بدأ من العراق سنة 2003 و بدأ مشروع (رعاية أمريكا للديمقراطية في الدول الإسلامية)

فشل هذا المشروع تم مقاومته و اتحدوا في مقاومته وبالتالي فشل هذا المشروع

في بداية فشل المشروع الديموقراطية في الشرق الأوسط او دمقرطة الدول الإسلامية اشهرها موضوع غزو العراق ، بدأوا في نهاية عهد في اواخر عهد الفترة الثانية في جورج دبليو بوش في التساؤل :

حسنا نحن فشلنا ان الدول هذه تستوعب الديموقراطية او تتوافق مع الديموقراطية اذن يشاركوا الإسلاميين في الحكم وهم الذين يحكمون ويصلون بالانتخابات

اذن هذا المشروع لم يبدأ في عهد اوباما انما بدأ في نهاية عهد جورج دبليو بوش

ومحاضرة كونداليزا رايس وزيرة الخارجية في عهد جورج دبليو بوش في الجامعة الامريكية في القاهرة سنة 2005 قالت بالنص " لا نمانع في وصول الإسلاميين للحكم في البلاد الإسلامية عبر صناديق الانتخابات وعبر عملية ديمقراطية شفافة "

ماذا يعني عبر عملية ديمقراطية شفافة ؟! طبعاً يعني سذاجة

هنا بدأ مشروع ضخم جداً ثاني اسمه (مشاركة الإسلاميين في الحكم):

كيف نمهد لمشاركة الإسلاميين في الحكم ؟

بدأ هذا المشروع في دولتين إسلاميتين تصدروا ورعوا هذا المشروع مع الولايات المتحدة الامريكية هما قطر و تركيا

- تركيا قدمت نفسها كنموذج للإسلام السياسي المتصالح مع الديموقراطية والحريات و المتصالح الغرب تركيا ، وهذه خدعة اردوغان الكبرى التي خدع بها الغرب

-قطر كانت عراب الرعاية والتمويل والاعلام الضخم عبر قناة الجزيرة

عن مشروع مشاركة الإسلاميين في الحكم هذا انا حاضرت و جادلت كثيراً مع ناس حتى اصدقاء مثل الدكتور سعد الدين إبراهيم قدمت اكثر من مناظرة رددت على مقالته الديموقراطية الإسلامية وفندت ما قاله و قلت لا توجد ديمقراطية إسلامية

ناظرته في قناة الجزيرة ، ناظرته على صفحات جريدة الحياة في اربع مقالات، ثم ناظرته داخل أروقة واشنطن

مشاركة الإسلامين في الحكم كان مشروع كبير وممول تمويل بشكل قوي لانني رأيته عبر :

① مؤتمرات كثيرة في جامعات غربية:

في أمريكا وفي بريطانيا وفرنسا وفي اوروبا

و هذه المؤتمرات ممولة تمويل جيد ويجلبوا باحثين ويقولوا بمشاركة الإسلاميين في الحكم داخل الجامعات الغربية

② برامج تليفزيونية :

انتشرت بالذات باللغة العربية و بالذات قناة الجزيرة

③ مثقفين :

وقد رأيت كم من المثقفين و الباحثين من العرب جندوا لهذا المشروع العاملين في الجامعات الغربية والعاملين في الشرق الأوسط

لذلك اختلطت الامور ، لما جاء ثورات الربيع العربي ظهر ان هؤلاء المثقفين كانوا يعملون على لونين : لون حقوق الانسان والديمقراطية و لون مشاركة الإسلام في الحكم

انا اقدر اسمي مئة مثقف او على الاقل مصريين وعرب اشتغلوا في هذا المشروع وبارزين وكثير منهم هرب للخارج بعد ثورة ثلاثين يونيه ومجيء السيسي

و كلهم كانوا يشتغلون على لعبة الديمقراطية والحريات ومشاركة في الحكم ، طبعاً الاثنين لا يتلاءمون مع بعض ، لذا انا من وقتها نظرت لهؤلاء المثقفين نظرة مختلفة

④ حقوقيين و منظمات حقوقية :

كانت يتشدقون : لماذا لا نقبل الإسلاميين ؟!

ومنظمات حقوقية و حقوقيين كانت تمول ، كله تمويل تحت مشروع مشاركة الإسلاميين في الحكم

جاءت أمريكا واعطت الضوء الاخضر ، قالت ليس عندي مانع، كل الذي عملته أمريكا قالت ليس عندي مانع ، اما ما تبقى فقد قامت به تركيا و قطر

⑤ جماعات ضغط في واشنطن :

رأيتهم يشتغلون فقط على موضوع مشاركة الإسلام

يبقى هذا كان مشروع كبير جدا صرف عليه مليارات من الدولارات لكي يثبتوا الإسلاميين ويحكموا قبضتهم على الشرق الأوسط

- في ذهن واشنطن :

ان الموضوع هذا سيبقى الديمقراطية ستغيرهم وصندوق الانتخابات سيعلمهم وستكون الديمقراطية ستستوعب الإسلاميين و سيتعلمون الديمقراطية بالتدريج

- في ذهن الإسلاميين :

نحن نأتي مرة واحدة

ان الفكرة طبعاً كانت عبر وصول الإسلاميين الى الحكم عبر انتخابات نزيهة وصناديق انتخابات وشفافة و بعد ذلك تتداول السلطة وان فكرة تداول السلطة والتعلم ستؤدي الى الديمقراطية

※ حصلت امور فظيعة في الاثنين

اولا - ان الإسلاميين لم يؤمنوا بالديمقراطية ابداً في اي يوم وكانوا يخدعوا العالم

ثانيا - ان العسكريين الذين هم ضد الإسلاميين هم ايضاً لا يؤمنوا بالديمقراطية ويريدون إقصائهم كي يأتوا مرة اخرى كمستبدين

اي ان الطرفين يتصارعون مع بعض على من منهم يكون المستبد و ليس من منهم سيكون الديمقراطي او من منهم يرفع مستوى شعوبه

لا هذا طرف و ذاك، العسكريين يريدون ان يستمروا في الحكم الى الابد والإسلاميين يريدون ان يخدعوا العالم حتى يوصلوا لصناديق الانتخابات و يغيروا البنية الفكرية والقانونية والتشريعية للدول ويحكموا قبضتهم عليها

لذا ذكر اوباما في كتابه الاخير (الارض الموعودة) قال : "انا لا اصدق اردوغان هذا شخص مراوغ و احساسي ان هو لن يترك السلطة ابداً"

جاء بالانتخاب لكن لن يترك السلطة ابداً

اننا كنا فاهمين هذا الموضوع (one man, one vote, one time) منذ وقت بعيد ، وتكلمنا فيه اكثر من خمسة وعشرين سنة و ثلاثين سنة

من ناحيتي الشخصية كتبت فيه كثير جدا

نحن عارفين ان هؤلاء لا يؤمنون بهذه القيم لانه لا تتوافق مع الفكر الاسلامي ؛

لا العلمانية ولا الديمقراطية ولا الحريات ولا حقوق الإسلام ولا فصل الدين عن الدولة ، كل هذه المواضيع لا تتوافق مع الفكر الإسلامي

الا ان الاخرين في الغرب بعضهم فهم وبعضهم حتى الان ما زال ساذج

※ مشروع (مشاركة الإسلاميين في الحكم) فشل لأسباب كثيرة جداً:

اولا - الإخوان المسلمين ظهروا في مصر بوجه غير ديمقراطي

اردوغان في تركيا ظهر بوجه غير ديمقراطي

العسكريون الذين وقفوا لكي يحتكرون الاستبداد بالمناوبة

فكان صراع يعني قميء(خسيس واجرامي) بين العسكريين والإسلاميين وكلاهما لا يؤمن بالديمقراطية ولا يؤمن بحقوق الانسان ولا يؤمن باي شيء

المهم صار الإسلاميين العسكريين انتصروا في مجالات كثيرة

ينتصروا قبل كهذا في باكستان انتشروا في السودان، انتصروا في كل مكان

العسكريين الإسلاميون لا ينتصرون الا اذا وضعوا يدهم على القوة الصلبة

القوة الصلبة هي اجهزة الجيش والمخابرات والامن

وهذا التي انا قلته سنة الفين وثمانية 2008 في قناة الجزيرة

قلت على اردوغان اذا اردوغان سيطر على القوى الصلبة في تركيا سيتحول الى وحش وهو ما قام به بدهاء وبمراوغة حيث انه سيطر تقريباً على القوى الصلبة لذلك هو مستمر

لم يكن عند الإخوان فرصة كي يسيطروا على القوى الصلبة : فشلوا في باكستان، اختلطوا و تداخلوا في بعض ؛ إسلاميين دخلوا في عسكرين واصبحوا (عسكر متأسلم) و (إسلاميين متعسكرين) وهذا ما حصل في السودان (عسكرة مع اسلمة) يعني الترابي والبشير قال له انا ايضا مثلك اخوان انت تنحى جانبا انت انا لدي ميزة ثانية انني عسكري

هذا هو الصراع التي رأيناه على مدى مئة سنة في الشرق الأوسط ، هذا باختصار شديد موضوع مشاركة الإسلاميين في الحكم بالأحرى هو موضوعات كبيرة جدا

اوباما و الاسلاميون

نأتي بسرعة شديدة على اسئلة سريعة واجابات سريعة عليها

※ هل اوباما مسئول عن الربيع العربي؟

بسبب الكلام و الطنطنة الكثيرة على ان بايدن خليفة اوباما و بايدن كذا وكذا واوباما كان مسؤول عن الربيع العربي

(الربيع العربي فاجأ أمريكا و فاجئ الغرب)

(اوباما كان مشجعاً للربيع العربي ولم يكن منشأً له)

ولم تكن أمريكا منشأة له أمريكا على مدى ثلاثين سنة دعمت منظمات المجتمع المدني ولكنها لم تتوقع ان تحدث هذه الموجات الضخمة من الاحتجاجات في الشرق الأوسط ولم تكن تتوقع اي شيء وفوجئت به كما قلت

※ طالب اوباما بتنحية مبارك ؟

نعم ، لكن الذي نحى مبارك هو الجيش

الجيش لم يكن راضياً عن مبارك في السنوات العشرة الاخيرة وعن مشروع التوريث

ولو كان الجيش المصري مع مبارك ، لا اوباما ولا غيره يطالب مبارك بالتنحي ولا مبارك سيستجيب

يعني لو أمريكا الان قالت للجيش نحي السيسي لن سيستجيب

هو الجيش لم يكن يريد مبارك في النهاية لانه لا يريد مشروع التوريث

فالذي صرف مبارك هو الجيش والتي حل محله هو الجيش

والتي تلاعب كلها لحد ما تمكن تماماً هو الجيش المصري

ومن ثم اي كلام غير هذا ان اوباما و أمريكا هي التي نحت مبارك

من كان يسمع اوباما لو لم يكن على هوى الجيش المصري!!!

※ هل كان باين مؤيداً للربيع العربي؟

لقد ذكرنا ان اوباما لم يصنع الربيع العربي ولكنه كان مؤيداً للربيع العربي

لكن بايدن لم يكن مؤيداً للربيع العربي ، وقبل سقوط مبارك بأيام ظهر بايدن قال " مبارك كرجل مسؤول أرفض إسقاطه"

اذا لم يكن بايدن مؤيد للربيع العربي و لم يكن مؤيد لأسقاط مبارك

※ هل اوباما كان مسؤولاً عن وصول الإخوان المسلمين للحكم؟

لا ، الإخوان المسلمين الحكم هذا صراع على السلطة هذه له سبعين سنة لكن مشروع مشاركة الإسلاميين للحكم التي اعطت أمريكا ضوء اخضر و قامت بالترتيبات كلها قطر وتركيا والتنظيم الدولي للإخوان الإخوان كانوا مستعدين لهذا ويعملون لهذا على مدى سبعين و ثمانين سنة

فبالتالي وصلوا ليست كي اوباما وصلوا لكن أمريكا لم تمانع فقط لا غير

※ هل كان اوباما مؤيداً للإخوان حتى بعد ظهور اخطاءهم؟

عندما بدأ حكم الإخوان في مصر بدؤا يخطؤون وبدأت ملامح ظهور الدولة الفاشية الإسلامية

※ هل اوباما كان مؤيدهم ؟

لا، كي لا احد يحمل اوباما اكثر من اللازم

انا ليست من المعجبين بأوباما على الاطلاق ، لكن انا بقول الواقع و الحقيقة لم يكن مؤيداً لهم عندما بدأوا يخطؤون

※ هل اوباما كان له ميول ايجابية تجاه الإسلام؟ الإسلام كدين نفسه؟

نعم ، اوباما ابوه مسلم واخوته مسلمين و زوج امه بعد ابوه مسلم من اندونيسيا ، فبالتالي اوباما نعم عائلته مسلمة وعاش فترة بإندونيسيا ربما كانت لديه مشاعر ايجابية تجاه الإسلام هذا ليس له علاقة بالإسلاميين

هذه المشاعر الايجابية تجاه الإسلام من اوباما تقودنا الى سؤال

※ هل تسللت قيادات دينية وإسلامية الى ادارة اوباما وتحت قيادته وموافقته ؟

لم اقول مسلمين ، المسلم عادي مثله مثل أي مواطن في الولايات المتحدة الأمريكية ممكن يأخذ وظيفة و يأخذ وظيفة في اي مكان انا اتكلم على الإسلاميين،

※ هل يوجد إسلاميين وصلوا لمناصب قيادية في عهد اوباما ونتيجة تشجيع اوباما ؟

نعم ، لو رجعنا لكتاب (فرانك غافني) رئيس مركز السياسات الامنية في واشنطن وهو صديق و استضفناه في (منظمة التضامن القبطي) كمتحدث مرتين و الف كتب جيدة مثل كتاب (الشريعة والدستور الامريكي) كتاب ممتاز واشرف عليه مجموعة كبيرة من الابحاث والف ايضا كتاب (الإخوان المسلمين في ادارة اوباما)

※ الإخوان في ادارة اوباما :

وانا هنا سأستعين بفرانك غافني في كتاب الإخوان المسلمين في ادارة اوباما

سأورد لكم حوالي سبع او ثمان قيادات كبيرة إسلاميين في ادارة اوباما من باكستانيين و عرب
اكد انا لا اتكلم عن المسلمين ، انا اتكلم عن الإسلاميين اخوان و طوائف اخرى من الإسلاميين هنالك فرق بين المسلم والاسلامي :

① هوما عابدين :

كانت الذراع الاساسي لهيلاري كلينتون في وزارة الخارجية مساعدة هيلاري كلينتون وهي إسلامية

② داليا مجاهد :

كانت في مجلس مستشاري اوباما للأديان و هي إسلامية اقرب الى التطرف

③ رشاد حسين :

مستشار اوباما فيما يخص الشريعة ، يعني ماذا تعني مستشار لرئيس أمريكا فيما يخص الشريعة؟!!
اليس عندنا دستور وعندنا قوانين !!!

④ عارف علي خان:

امين عام تطوير السياسات في وزارة الامن الداخلي وزارة هامة

⑤ زكي برزنجي :

منسق العلاقات بين المسلمين والبيت الابيض
لاحظ حتى المناصب ، مناصب مريبة منسق العلاقات ، هل يوجد منسق للعلاقات بين اليهود والبيت الابيض او منسق للعلاقات بين البوذيين والبيت الابيض ، او منسق للعلاقات بين الهندوس والبيت الابيض؟ لماذا هنالك منسق للعلاقات بين المسلمين والبيت الابيض؟

⑥ محمد ماجد :

مستشار ثاني اوباما للشريعة وهو مؤسس مجلس الشئون العامة لمسلمي أمريكا مستشار اوباما منظمة التعاون الإسلامي

⑦ محمد الابياري :

مستشار في وزارة الامن الداخلي وعلى فكرة محمد الإبياري هذا كتب بوست على تويتر عن هذا يعني يتهجم هجوم شديد على الاقباط وهو محمد الابياري هذا كان مستشار في وزارة الامن الداخلي منصب كبير

⑧ ايبو باتل:

عضو مجلس الشركات القائمة على الايمان
ما هي الشركات القائمة على الايمان هذه؟ هي الاعمال له دين؟
هؤلاء الذين كانوا في عهد اوباما قيادات كبيرة جداً وإسلامية
نحن لم نرى عهد بايدن على الاقل عين واحدة في البيت الابيض في منصب قيادي يعني مسلمة ولكن ليست إسلامية اردنية فلسطينية درست دراسة جدا في أمريكا و يعني ملفها لحد الان يقول انها مسلمة

معتدلة ليست إسلامية هي اتمنى ان اذا كان سيعين مسلمين عاديين كل المواطنين الامريكيين ولا يعين إسلاميين مثل ما حصل في عهد اوباما

اقول لكم اجابات و كلام حقيقي ليس الدجل التي يحصل في الاعلام العربي

※ هل في النهاية قبل اوباما بإزاحة الإخوان؟

نعم ، قبل في النهاية قبل ان يتعامل مع الحكومات في الاول كان عن هذا ملاحظات

بايدن و الاخوان المسلمين

السؤال المهم التي يتردد كثير جدا

※ هل يمكن ان يعود الإخوان للحكم في الشرق الأوسط في عهد بايدن؟

لا كبيرة ، قول لكم لا كبيرة الدنيا تغيرت اذا لم نجح الاخوان في الحكم في عهد اوباما وازيحوا في عهد اوباما سيرجعون في عهد بايدن... لماذا؟

اولاً - بايدن ينفر من الرأس الكبير للإسلاميين والإخوان المسلمين الان وهو اردوغان ولديه نظرة سلبية جداً تجاه اردوغان , اردوغان يعتبر رئيس التنظيم الدولي للإخوان المسلمين فبالتالي ينفر منه

ثانيا - عاصر رفض الشعوب في الشرق الأوسط للإخوان و انتصار العسكريين على الإخوان عاصر هذا الموضوع شاف كل حاجة وقبل بذلك

ثالثا - بايدن يواجه موقفاً مختلفاً وموحداً ضد الإخوان من انظمة مستقرة هزمت الإخوان وصنفتهم على انهم تنظيمات ارهابية وبالتالي واجه موقف مختلف

رابعا - بايدن لو فكر ان هو يساند الإخوان وسيواجه معارضة شديدة من تكتل كبير من حلفاء أمريكا في الشرق الأوسط

ثلاث دول على الاقل كبيرة ومهمة في الشرق الأوسط تقف ضد اي شيء اي اشارة حتى ايجابية للإخوان التي هم السعودية ومصر والامارات واضيف لهم البحرين

وهؤلاء المفروض حلفاء أمريكا في الشرق الأوسط لا تقدر التفريط بهم من اجل تنظيم الاخوان

خامسا - لا توجد اي مصلحة لا لأمريكا ولا لبايدن لمساندة الإخوان المسلمين

اعتقد بقى وهذا المهم ان كل التخويف التي يبث في الشرق الأوسط حالياً عن موضوع الإخوان المسلمين في الإعلام المصري خليجي هو موجه للمواطنين الناطقين بالعربية وليس لأمريكا ليخوفهم ويقول لهم الإخوان المسلمين ممكن يأتوا و بالتالي هو نوع و الجزء من الحرب بين هذه الانظمة والإخوان أمريكا لن تلتفت لهذا وبالتالي هو مشروع موجه للمواطنين العرب ولمشاهدين العرب وللمستمعين العرب يقول لهم الإخوان دول خطر والإخوان هذا خطر وممكن يأتوا مشروع اوباما وكلام كبير كثير اغلبه كذب

اغلبه انا وضحت موقف اوباما بالتحديد في كل المواضيع المتعلقة بالإسلاميين والإخوان في إجابات سريعة

في النهاية عقارب الساعة لا يمكن ان تعود للوراء ، ابداً لن ترجع لعكس عقارب الساعة للوراء

اذا استجابت الأنظمة في الشرق الأوسط وبالذات في مصر بقدر الحرية وبقدر من المشاركة السياسية الشفافة اذا حتى لو نظام مثل النظام المصري سقط لن يسقط من اجل الإخوان اذا سيسقط لاخطاء كثيرة ارتكبها ليست لها علاقة بالإخوان المسلمين

الإخوان المسلمين خرجوا تماما وقوتهم تتقلص تدريجيا

ترامب والإخوان المسلمين :

طبعاً ترامب حالة اخرى تماما

لان ترامب كان ينفر من كل ما يتعلق بالإسلاميين كان ترامب ينفر منه نفوراً

وكان شديد الوضوح لانه ليس سياسي مراوغ كان شديد الوضوح ضد القوى الإسلامية والإسلاميين بشكل واضح جداً

حتى الدول التي فيها تطرف قال لا نريديها اقفلوها ، ممكن هؤلاء الناس فيهم ناس معتدلة و ناس متطرفة فممكن يلتصق المتطرف داخل المعتدل

لذلك تراجعت الحوادث بشكل كبير جداً في أمريكا في عهد ترامب لانه كان واضح

ترامب نجح في تقليص التطرف السني والشيعي معاً وضربهم ضربات قوية و مؤثرة جداً

ترامب أيضا نجح في تغيير السعودية الممول والراعي الكبير الأساسي على مدى خمسين سنة للتطرف السني حولها مئة وثمانين درجة ، ضغط عليها ضغوط مئة وثمانين درجة

حتى قطر نفسها وقعت اتفاقية اه مالية لمتابعة الاموال ودعم التطرف وتمويل التطرف الإسلامي

وقعت أجبرت قطر ان توقع اتفاقية مع الولايات المتحدة الأمريكية لمنع تمويل التطرف الإسلامي

اذا نجح ترامب كان شديد الوضوح في هذا الموضوع لا لبس فيه هذا جاء بمشروعه الواضح جداً تجاه الإسلاميين والإخوان و ترامب قال بنفسه عدة مرات "أنا أود ان أصنف الإخوان المسلمين كمنظمة إرهابية" ولكنه فشل لأسباب كثيرة وأنا أعددت حلقات عدة على هذا الموضوع

لماذا فشلوا في تصنيف الإخوان المسلمين كمنظمة إرهابية

الخاتمة

هذا ما أود قوله في موضوع الإخوان المسلمين بين اوباما و ترامب و بايدن

ألقاكم في محاضرة أخرى مع مجدي خليل

شكراً لمشاهدتكم البرنامج